



# RISCHI LEGALI DA COVID-19: SANITÀ

Introduzione ai rischi legali derivanti dal virus COVID-19  
nel settore sanitario



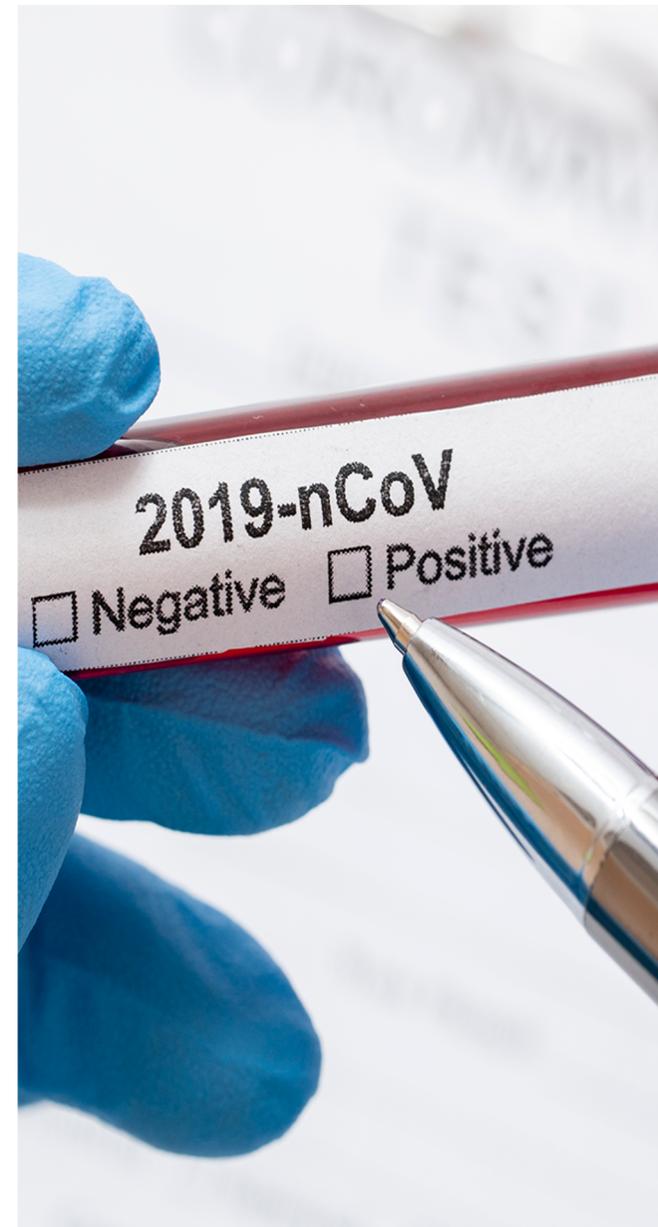
**ROLAND** Sicher im Recht.

In questo rapido susseguirsi di normative, anche molto diverse nelle intenzioni e negli obiettivi, l'unica “vera verità” che si trova è quella della definizione dei “**medici eroi**”, che stanno combattendo, talvolta senza neanche le necessarie protezioni, la drammatica epidemia derivante dal virus COVID-19. Le proposte effettuate finora in campo normativo possono essere classificate in tre gruppi:

1. gli emendamenti che delineano **l'esclusione della responsabilità personale di ordine penale, civile, contabile e da rivalsa** degli esponenti e dei dipendenti delle strutture sanitarie per i casi di contagio del personale o di terzi;
2. gli emendamenti che profilano **le limitazioni al dolo e alla colpa grave delle responsabilità civili, erariali e penali** per gli eventi avversi verificatisi durante o a causa dell'emergenza epidemiologica;
3. gli emendamenti che prevedono forme di **monetizzazione dei rischi biologici di contagio** cui sono esposti i dirigenti medici e i sanitari; a questo gruppo si possono associare le proposte relative alle deroghe dei parametri reddituali di accesso al gratuito patrocinio.

L'attenzione giuridico-penalistica è sollecitata prevalentemente dagli emendamenti **del primo e del secondo gruppo**. Le proposte del terzo, tuttavia, non sono completamente prive di interesse, nella misura in cui recano **l'implicita confessione della violazione quasi endemica** (dove più, dove meno) delle regole sul contenimento del rischio biologico nell'attività degli ospedali e, più in generale, delle strutture sanitarie.

I dati disponibili evidenziano che nella maggior parte dei casi i procedimenti relativi a ipotesi di colpa professionale si concludono nella fase delle indagini preliminari con la richiesta di archiviazione. Nell'esperienza applicativa questo accertamento esordisce con “avvisi di garanzia” a tutta la platea di professionisti che, secondo le cartelle cliniche, sono stati in servizio durante il trattamento medico-chirurgico da investigare o comunque hanno avuto contatto con il paziente. Accade così che le indagini “colpiscono” un **numero di medici di gran lunga superiore** a quello degli autori degli atti di diagnosi e cura che saranno vagliati nella consulenza, medici che per un tempo spesso non breve, resteranno indagati con tutte le ripercussioni che conseguono all'iscrizione nel registro delle notizie di reato, anche a prescindere dall'ipotesi, non certo rara, degli ulteriori effetti pregiudizievoli di una qualche (maggiore o minore) esposizione mediatica del caso. In relazione alle dimensioni dell'emergenza Covid-19, il consueto *overflowing* di avvisi ex art. 369 c.p.p. rischia di tramutarsi in un *mass flowing* di informazioni di garanzia. È uno **scenario sicuramente temibile** e non solo per i professionisti che potrebbero essere coinvolti(o meglio travolti) dalle sequele giudiziarie del contagio.



1

## PATROCINIO GRATUITO

La previsione del **gratuito patrocinio** per tutti i «*procedimenti giudiziari proposti nei confronti dei sanitari*» relativi a «*fatti avvenuti nell'esercizio della professione durante ... (lo) stato di emergenza*», seppur possa giovare alla tutela delle vittime di genere, espone il medico e la struttura sanitaria ad un **aumento** altissimo **del rischio di risarcimento** dei «danni da Covid-19», le cui spese legali sono solitamente anticipate dal sanitario stesso.

2

## MANCANZA DI TUTELA PER CONTAGIO DELL'OPERATORE SANITARIO

In nome della necessità di garantire, sia pure con mezzi e modalità non sempre conformi agli standard di sicurezza, la **continuità dell'assistenza sanitaria** indifferibile, si pretenderebbe che ogni condotta dei datori di lavoro e dei soggetti preposti alla gestione, salvo che si accerti il dolo dell'autore, **non costituisca fonte di responsabilità personale** (penale, civile, contabile e da rivalsa) nel caso di contagio di operatori sanitari e di terzi.

3

## RESPONSABILITÀ PENALE E RISARCITORIA

Seppur prevista un'esclusione della responsabilità del medico in ambito penale, a meno che non si provi la colpa grave (imperizia, negligenza o imprudenza), **non viene affatto escluso il rischio della sua imputabilità**. Infatti, dall'introduzione della legge Gelli, sono aumenti i fascicoli penali aperti nei confronti dei medici e di conseguenza gli avvisi di garanzia, dato che l'unico soggetto abilitato a verificare se "colpa grave" c'è stata è il PM. Di conseguenza **un medico dovrà difendersi e sostenere spese legali!** L'effetto COVID potrebbe portare quindi ad **un aumento esponenziale di aperture di fascicoli penali nei confronti dei medici**. **Oltretutto**, il combinato disposto degli artt. 54 c.p.e 2045 c.c, **lascia aperto il discorso relativo all'allocazione delle conseguenze** comunque **lesive** a carico della "vittima", anche a prescindere dalla sussistenza di una residua dimensione di illiceità extrapenalistica del fatto, **spostando il peso anche sull'ambito risarcitorio**, per il quale non è stata prevista nessuna esclusione o limitazione delle possibilità giudiziali a fronte dell'emergenza sanitaria da Covid-19. Di fatto la querela in penale, fatta da pazienti o dai parenti degli stessi, rischia di diventare un'arma di pressione per dare forza ad una richiesta risarcitoria nei confronti di medici e strutture sanitarie..

La pandemia da virus COVID-19 ha portato un aumento dei rischi legali in ogni ambito, confermato non solo dagli esperti del settore ma anche direttamente dagli intermediari assicurativi e dai loro clienti, nei sondaggi e nei Webinar organizzati da ROLAND a cui hanno preso parte. Ecco una breve sintesi dei precedenti esiti.

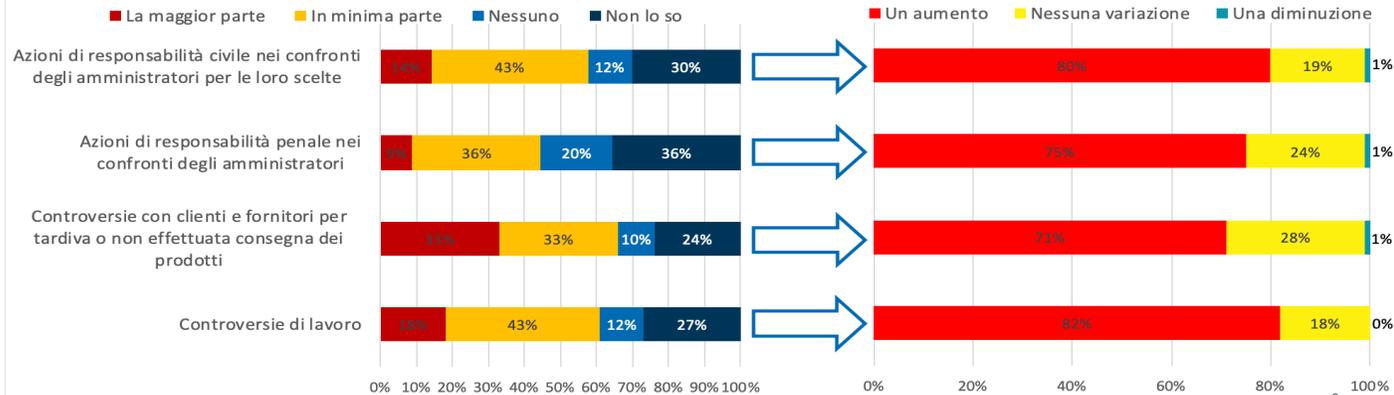
## SONDAGGIO WEBINAR COVID-19

### La maggior parte dei partecipanti ha rilevato un aumento dei rischi in tutte le aree rispetto a quanto si era prospettato all'inizio dell'epidemia.

#### DOMANDA 6

In un precedente sondaggio condotto da ROLAND sull'impatto del coronavirus, è emerso che, per i seguenti rischi legali, si avrà un aumento del rischio così stimato:

Dopo il Webinar di oggi e aver visto i precedenti risultati, avverte un aumento o una diminuzione dei rischi legali connessi alle seguenti aree?




**NOI PROTEGGIAMO I VOSTRI DIRITTI  
ROLAND TUTELA LEGALE**

In seguito andremo a vedere alcuni esempi di sinistri realmente accaduti nell'ambito sanitario, verificatisi prima dell'emergenza sanitaria causata da virus COVID-19. Questa specificazione è importante, dato che si prevede un aumento dei rischi legali in tutte le macro aree giuridicamente rilevanti (penale, civile e giuslavorista).

Considerando anche che il settore sanitario sarà quello con più possibilità di essere soggetto ad un procedimento penale e/o civile a causa della pandemia da coronavirus, come già iniziano a trovarsi alcune casistiche sulla cronaca nazionale, l'aumento del rischio legale è ormai più che provato.

ROLAND, al fine di prevenire questo ulteriore rischio, ha deciso di dotare tutte le nuove polizze emesse di una retroattività che copre eventuali sinistri originati in qualsiasi momento dal virus COVID-19.



## “(NON) TUTTO È BENE CIÒ CHE FINISCE BENE”

violazione art. 590 *sexies* c.p. “Responsabilità colposa per morte o lesioni personali in ambito sanitario”

 DURATA  
**1.017 giorni**

 ESITO PROCEDIMENTO  
**Sentenza di non doversi a procedere**

 CONTRAENTE  
**Azienda Ospedaliera con 624 dipendenti**

 INDAGATO  
**Primario di reparto**

 COSTO PROCEDIMENTO  
**€ 45.749,92**

Un uomo si reca in un ospedale per sottoporsi alla sua visita annuale e gli viene trovato un grave male: si eseguono ulteriori analisi, tutte di esito positivo, così si decide di effettuare d’urgenza un intervento chirurgico. Un intervento difficile, non programmato e con pochi dati alla mano, che però, grazie ai medici presenti in reparto, si conclude positivamente: rispetto ai dati forniti dalle analisi, infatti, la situazione era ben più grave, avendo dovuto i chirurghi asportare un’intera parte del corpo del paziente e non solo una piccola zona come precedentemente previsto. Ma non tutto è bene ciò che finisce bene: il paziente decide di ricorrere all’autorità giudiziaria, denunciando i medici per avergli asportato più di quello che credeva dalle prime analisi, attraverso un procedimento penale durato ben 1.017 giorni e costato oltre 45.000 euro di spese legali. La sentenza però dà ragione ai medici, che con il loro operato hanno salvato la vita del paziente, confermando appieno la loro innocenza. Come dicevamo, non tutto è bene ciò che finisce bene, ma almeno con ROLAND, che sostiene le spese legali, sicuramente il finale sarà migliore del previsto.

## “(S)VISTA OCULISTICA”

violazione art. 590 c.p. “Lesioni personali colpose”

 DURATA  
**462 giorni**

 ESITO PROCEDIMENTO  
**Archiviazione perché il fatto non sussiste**

 CONTRAENTE  
**Società oculistica con 64 dipendenti**

 INDAGATO  
**Medico oculista**

 COSTO PROCEDIMENTO  
**€ 54.464,86**

Durante una visita oculistica, un paziente scopre di avere un problema all’occhio che, se non curato, causerebbe la completa cecità: l’oculista quindi gli consiglia un ospedale, conoscendo i medici che ci lavorano e che sono considerati dei luminari in materia. L’operazione però è più complessa del previsto, perché vengono riscontrate ulteriori complicazioni, ma l’esperienza dello staff sanitario fa concludere tutto nel migliore dei modi. Successivamente, il paziente lamenta un fastidio all’occhio operato e una diminuzione della vista, e in breve tempo deve essere sottoposto a un nuovo intervento, conseguenza abbastanza normale a fronte del salvataggio dell’occhio compiuto *in extremis*. A fronte di ciò, chiama in giudizio il proprio oculista, che deve affrontare un procedimento penale durato 462 giorni per non aver fatto altro che consigliargli i migliori esperti del settore. Dopo più di 54.000 euro di spese di giustizia, l’oculista ha potuto far valere la propria innocenza senza dover subire il danno economico derivante dalla parcella del legale, avendo ROLAND sostenuto l’accertamento della verità a sue spese. Anche un oculista può avere una svista, ma con ROLAND torna subito tutto chiaro e a fuoco!

Vuole approfondire alcuni temi o ricevere ulteriori informazioni sui rischi legali da COVID-19?

Scriva un'e-mail e controlli i nostri canali d'informazione:



[info@roland-italia.it](mailto:info@roland-italia.it)



[ROLAND Italia](#)



[www.roland-italia.it](http://www.roland-italia.it)



**ROLAND** Sicher im Recht.

[www.roland-italia.it](http://www.roland-italia.it)